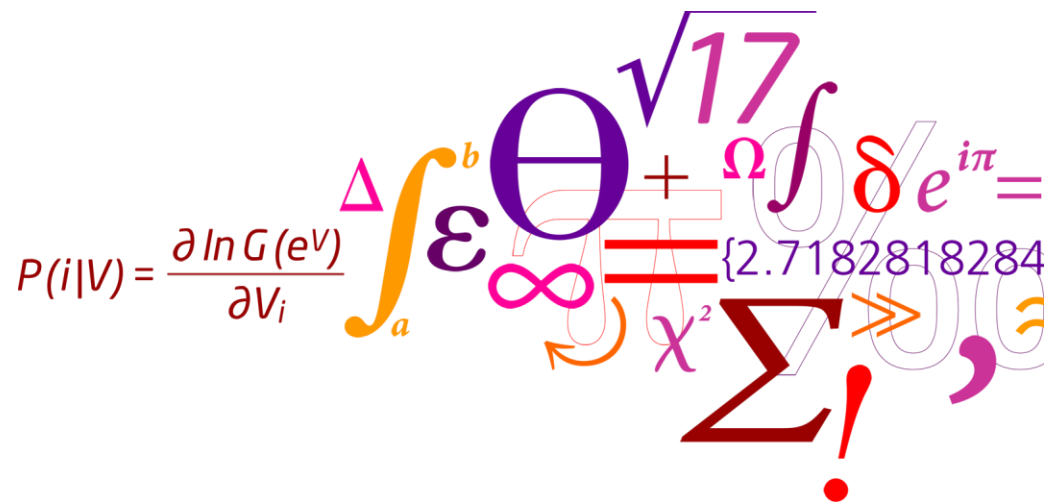


Vejledning i samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger

Kommentarer v. Mogens Fosgerau



Mine kommentarer

- Fokus på forvridning
- Baggrund i erfaringer med samfundsøkonomisk konsekvensvurdering i transportsektoren
- Interesse for kørselsafgifter, brugerbetaling, OPP

- Eksempler
 - Ind til benet
 - Ingen nettoafgiftsfaktor, én periode, ingen miljøeksternaliteter
 - En investering, som sparer (transport)tid
 - Fast efterspørgsel

- Tre situationer
 - Statsligt projekt, skattefinansieret
 - Statsligt projekt, brugerfinansieret
 - Privat projekt, brugerfinansieret

Den gamle vejledning: 20% FVT på nettostatskasse

	Stat+skat	Stat+brug.bet.	Privat
Investering	-100	-100	0
Indtægt		100	0
Stat, netto	-100	0	0
Betaling		-100	-100
Tidsgevinst	110	110	110
Borger, netto	110	10	10
Forvridning	-20	0	0
Total	-10	10	10

Tilsyneladende en "god" skat...

Brug.bet. er (alt for) godt! /2012

Den nye vejledning (som jeg kan læse den):

20% FVT på nettostatskasse

20% FVT på brugerbetaling

Uden reale ændringer!

	Stat+skat	Stat+brug.bet.	Privat
Investering	-100	-100	0
Indtægt		100	0
Stat, netto	-100	0	0
Betaling		-100	-100
Tidsgevinst	110	110	110
Borger, netto	110	10	10
Forvridning	-20	-20	0
Total	-10	-10	10

Brugerbetaling er lige så forvridende som anden skat

Tilsyneladende gevinst ved privatisering

Den nye vejledning (som jeg kan læse den):

20% FVT på nettostatskasse

10% FVT på brugerbetaling

	Stat+skat	Stat+brug.bet.	Privat
Investering	-100	-100	0
Indtægt		100	0
Stat, netto	-100	0	0
Betaling		-100	-100
Tidsgevinst	110	110	110
Borger, netto	110	10	10
Forvridning	-20	-10	0
Total	-10	0	10

Det tæller plus, at vi kan beskatte personer uden for arb.mark.

Er det det vi vil se, jf. Claus?

En anden mulighed:

20% FVT på nettostatskasse

20% FVT på ændring i surplus

	Stat+skat	Stat+brug.bet.	Privat
Investering	-100	-100	0
Indtægt		100	0
Stat, netto	-100	0	0
Betaling		-100	-100
Tidsgevinst	110	110	110
Borger, netto	110	10	10
Forvridning	-20+22	2	2
Total	12	12	12

Brugerbetaling er lige så forvridende som anden skat

Ingen gevinst ved privatisering

En anden mulighed:

20% FVT på nettostatskasse

10% FVT på ændring i surplus

	Stat+skat	Stat+brug.bet.	Privat
Investering	-100	-100	0
Indtægt		100	0
Stat, netto	-100	0	0
Betaling		-100	-100
Tidsgevinst	110	110	110
Borger, netto	110	10	10
Forvridning	-20+11	1	1
Total	1	11	11

Det tæller plus, at vi kan beskatte personer uden for arb.mark.

Ingen gevinst ved privatisering

Konklusion

- Udvikling af metoden til beregning af forvridningstab er velkommen
 - Kørselsafgifter, brugerbetaling
- Problemer i nuværende udkast (såvidt jeg har forstået det)
 - Bliver aktuelt ved OPP projekter
- Potentielle problemer ved at have flere forvridningsfaktorer i spil