

Analyse

20. oktober 2025

Et grønt EU er et sikkert EU

Af Solveig Prag Blicher og Simon Skødeberg

EU's klimapolitik har et større potentiale til at gøre EU uafhængig af russisk gas, end hvad EU i øjeblikket lægger op til. Energieffektivisering og udbygning af vedvarende energi vil i 2030 gøre EU mere uafhængige af Rusland, og EU's klimapolitik er derfor også sikkerhedspolitik. Derfor giver det mening for EU at bruge høje klimaambitioner til at bidrage til en øget forsyningssikkerhed.

- EU's mål om energieffektivisering og udbygning af den vedvarende energi har stort potentiale til at udfase russisk energi.
- EU-kommissionens egen vurdering er, at indfrielse af EU's klimaplan vil kunne reducere EU's gasforbrug i 2030 svarende til ca. 70 pct. af den russiske import.
- Hvis EU-landene øger ambitionerne for udfasning af gas som en del af klimapolitikken, vil det fuldt ud kunne overflødiggøre gasimporten fra Rusland i 2030. Klimapolitikken kan dermed spille en vigtig rolle for at gøre EU forsyningsuafhængig af Rusland.
- Målene for energieffektivisering og vedvarende energi har størst potentiale til at reducere gasforbruget i Italien, Irland, Malta og Holland, når man tager højde for landenes størrelse. Det skyldes, at de både er langt fra at nå deres europæiske klimamål, og bruger meget gas.
- EU's største potentielle gasreduktioner skal dog findes i de store lande. Det er derfor helt afgørende for udfasningen af russisk gas, at Tyskland, Frankrig, Italien og Spanien opnår deres klimamål. Gøres det med en ligelig udfasning af fossile brændsler, vil de fire landes gasreduktion alene i 2030 langt overstige den nuværende import fra Rusland.
- EU har i sommeren 2025 indgået en handelsaftale med USA, der bl.a. lover at importere amerikansk energi for 233 mia. euro årligt i tre år. Det er en import, som EU slet ikke har brug for, og aftalen sætter derfor den helt forkerte retning for, hvordan EU skal blive uafhængig af Rusland. Det er dårligt for økonomien og for klimaet.

Kontakt

Økonom
Solveig Prag Blicher
Tlf. 53 71 53 85
E-mail sbl@kraka.dk

Studertermedarbejder
Simon Skødeberg
E-mail sim@kraka.dk

EU's klimamål kan udfase fossil energi

EU er i gang med en omstilling væk fra russisk energi, hvilket bl.a. også er vist i en anden analyse fra Kraka-Deloitte (Blicher, 2025). EU-kommissionens mål er, at ingen EU-lande fra 2028 importerer russisk olie eller gas. Målsætning er dog ikke endeligt vedtaget i EU-parlamentet eller i EU-rådet endnu. Samtidig har EU også en række klimamål, der udfaser fossile brændsler. Sammen giver EU's klimaambitioner og plan for udfasning af russisk energi et behov for en markant udfasning af fossil energi, og udbygning af vedvarende energi i medlemslandene. Her er gas særligt vigtigt, fordi det kan være dyrere at importere fra andre lande end Rusland. Dertil kommer at udfasning af russisk gas rammer den russiske økonomi hårdere, fordi Rusland har sværere ved hurtigt at finde andre købere.¹ Denne analyse undersøger, i hvilken udstrækning klimapolitikken på lidt længere sigte kan bruges som våben til at udfase russisk gas.

1. EU skal bruge mindre fossil energi i fremtiden

EU har flere delmål i deres klimaplan

EU-landene har i mange år været i gang med en grøn omstilling. Det sker dels i de enkelte medlemslande, hvor de nationale parlamenter har sat mål som fx den danske 70 pct.-målsætning om at reducere udledningerne af drivhusgasser med 70 pct. i 2030 i forhold til niveauet i 1990, og det sker på et fælles europæisk plan, hvor klimaplanen "fit-for-55" sætter mål for EU's grønne omstilling. Helt konkret har EU mål om:

- 55 pct. reduktion af udledning af drivhusgasser i 2030 ift. 1990
- Klimaneutralitet i 2050
- 42,5 pct. af energiforbruget skal være vedvarende energi i 2030
- 12 pct. reduktion i energiforbruget i 2030 ift. 2020

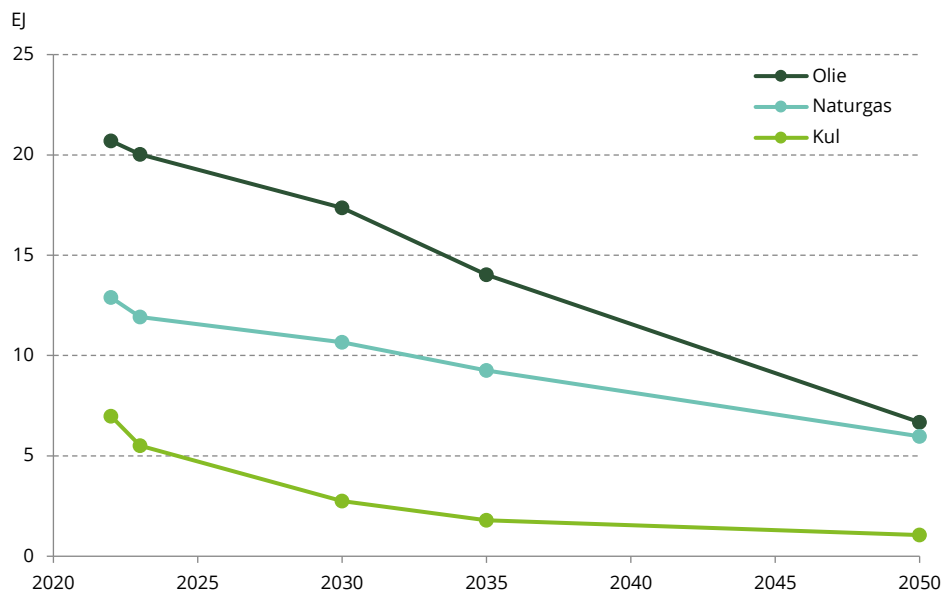
EU's klimamål betyder samlet set, at EU's forbrug af fossile brændsler som olie, kul og gas skal reduceres betydeligt frem mod 2030. Det er en betingelse for at alle målene kan indfries.

Omstillingen er i gang: udfaser olie, kul og gas

EU er allerede i gang med omstillingen. Det internationale energiagentur (IEA) vurderer, at EU's forbrug af fossile brændsler vil falde frem mod 2030 og 2050, jf. figur 1. Her indgår forventede fremtidige reduktioner fra den allerede vedtagne klimapolitik, som fx Danmarks CO₂-afgift og den grønne trepartsaftale. Indfrielse af klimapolitiske ambitioner, der endnu ikke er konkretiseret i politik, tæller ikke med, som fx det langsigtede danske klimamål i Klimaloven om klimaneutralitet i 2050.²

¹ Se også Blicher (2025)

² Det samme gælder for regeringens mål om klimaneutralitet i 2045.

Figur 1 EU's forbrug af olie, kul og gas ved allerede vedtagne politik

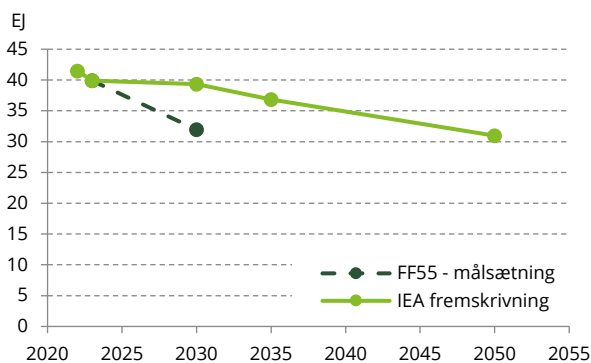
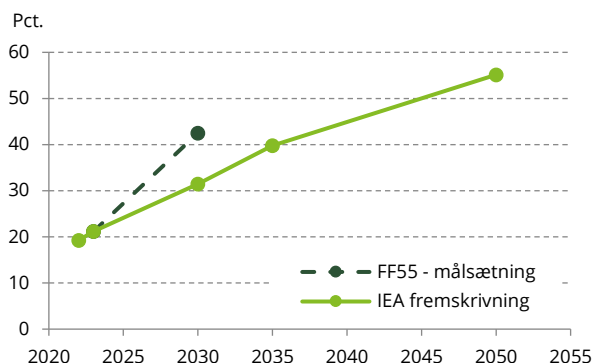
Anm.: IEA's fremskrivning pba. vedtagne politik, se boks 2. 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ
 Kilde: IEA (2024b)

... det stiller EU bedre i kampen mod Rusland

Når klimapolitikken reducerer forbruget af fossile brændsler, stiller det EU bedre i kampen for at udfase russisk fossil energi. For hvis EU ikke havde været i gang med en grøn omstilling af energisektoren, havde det samlede behov for olie og gas været større.

... men der er stadig lang vej til at indfri klimamålene

EU-landene har dog stadig et stykke vej til at indfri klimamålene i fit-for-55. Hvis der ikke indføres yderligere klimapolitik, vurderer IEA, at EU's energiforbrug i 2030 er 23 pct. højere end målet for reduktioner i energiforbrug i fit-for-55, jf. figur 2.a. På samme måde vurderer IEA, at den nuværende politik heller ikke indfrier målet for andelen af vedvarende energi i 2030, jf. figur 2.b. Det betyder også, at EU med nuværende politik ikke kommer til at nå sit mål om 55 pct. reduktion af drivhusgasser i 2030.³

Figur 2 EU's energiforbrug og andel af vedvarende energi**Figur 2.a Energiforbrug (EJ)****Figur 2.b Andel vedvarende energi**

Anm.: IEA's fremskrivning pba. vedtagne politik, se boks 2. Klimamål fra fit-for-55. 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ
 Kilde: Egne beregninger baseret på Europa-Kommissionen (2025a) og IEA (2024b)

³ <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/total-greenhouse-gas-emission-trends>

EU skal derfor
indføre mere politik,
hvis målene skal nås

Indfrielse af EU's klimamål kræver derfor, at EU vedtager yderligere tiltag. Når EU skal bruge mindre energi, og en større del af den skal være vedvarende, betyder det, at udfasningen af fossile brændsler skal gå hurtigere, end den nuværende fremskrivning tilskriver. Det har også betydning for udfasningen af russisk energi.

2. EU's klimapolitik udfaser størstedelen af den russiske energi

Udfasning af russisk
gas er særligt svært

EU er kommet et pænt stykke med at udfase russisk energi, men der er stadig lang vej igen for særligt importen af russisk gas. Den relativt langsomme udfasning af russisk gas skyldes bl.a., at gasimport er relativt dyrt, hvis det ikke importeres via rør, men i stedet som flydende gas (LNG). Se også Blicher (2025).

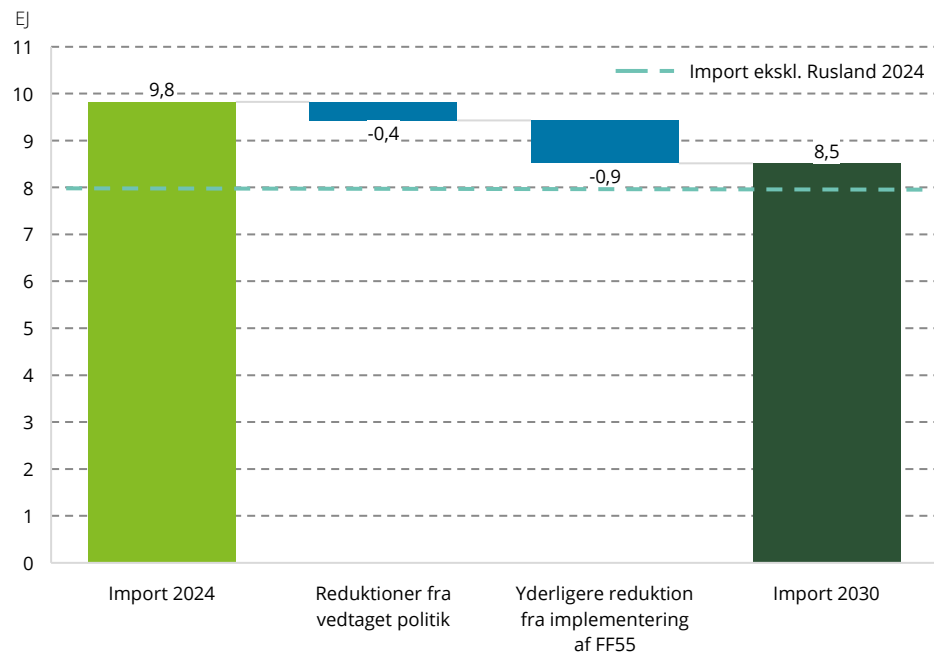
... derfor kan gas
være mere attraktivt
at erstatte med VE

Disse særlige udfordringer med transport af gas gør det sværere at erstatte russisk gas med gas fra andre lande. Russisk gas er derfor relativt mere attraktivt at erstatte med andre energikilder. Det kan fx være ved at benytte vedvarende energi de steder, hvor gassen bruges til produktion af el og varme, eller ved at elektrificere processer i industrien, som i dag drives af gas, hvor det er teknisk muligt.

EU's klimapolitik
kommer til at udfase
russisk gas

I 2024 importerede EU knap 10 EJ gas,⁴ hvoraf ca. 8 EJ var fra andre lande end Rusland, jf. figur 3. Importen fra Rusland var altså knap 2 EJ i 2024, som ønskes udfaset. Frem mod 2030 kommer EU til at reducere sit gasforbrug med 0,4 EJ fra den allerede vedtagne politik og yderligere 0,9 EJ hvis målsætningerne i fit-for-55 indfris, jf. figur 3. Hvis reduktioner af gas 1:1 reducerede importen af russisk gas, ville det betyde, at EU's nuværende klimaambitioner udfaser ca. 70 pct. af den russiske gas i 2030.

⁴ 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ

Figur 3 Reduktionen i EU's import af gas i 2030 med EU's nuværende klimaplaner

Anm.: Figuren angiver reduktioner i gasimport frem mod 2030, som vurderet af hhv. IEA og EU-kommissionen. Reduktioner måles frem mod 2030, fordi der ikke er estimeret for 2028 vedr. FF55. Den stiplede turkise linje indikerer EU's gasimport i 2024 ekskl. Rusland. I praksis vil al udfasning af gas i EU ikke være russisk, hvorfor reduktionen i gasimporten skal være større end niveauet for den stiplede linje, hvis importen ikke samtidig øges fra andre lande. 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ

Kilde: Egne beregninger baseret på Det Europæiske Råd (2024), Europa-Kommissionen (2022), Eurostat (Complete energy balances) og IEA (2024b).

Men noget af
reduktionerne vil
også være andet gas

I praksis kan der dog være udfordringer ved at transportere gas fra den ene ende af unionen til den anden grundet begrænsninger i infrastrukturen. Det vil sige, at ikke alle gasbesparelser i EU nødvendigvis kan udfase russisk gas 1:1. EU-kommissionen vurderer dog, at EU's infrastruktur har tilstrækkelig kapacitet til, at alle EU-lande kan importere gas fra ikke-russiske kilder ved enten LNG eller rørimport (Europa-Kommissionen (2025b), s. 10), hvilket betyder, at EU-landene på nuværende tidspunkt burde kunne øge importen fra andre lande tilstrækkeligt. Det gælder også Ungarn og Slovakiet, der er de største modstandere af forbud mod russisk gas med henvisning til deres forsyningsmuligheder.⁵

EU skal derfor
indføre mere politik

EU kan altså udfase en stor del af den russiske gas i 2030, bare ved at indføre den klimapolitik, der er lovet med fit-for-55. EU-kommissionens mål er, at ingen EU-lande fortsat importerer russisk gas i 2028,⁶ men selv hvis al gas, der udfases med den nuværende klimapolitik, kommer fra Rusland, er der et stykke vej til indfrielse af kommissionens mål om udfasning af russisk gas. Derfor er der behov for yderligere tiltag, hvis EU skal have stoppet for al import af russisk gas i 2028.

3. Klimapolitikken har et større potentiale for udfasning af russisk energi

EU-kommissionen
antager lav
udfasning af gas

Klimapolitikken kan spille en større rolle i udfasningen af russisk gas. Ovenfor viste vi, at EU's implementering af fit-for-55 vil udfase 0,9 EJ gas i 2030, men hvis EU-landene implementerer fit-for-55 anderledes, er potentialet faktisk større. Alle EU-lande har nemlig endnu ikke besluttet, hvilken politik de vil føre for at nå klimamålene. Effekten af implementering af fit-for-55, som vist ovenfor, bygger derfor på EU-kommissionens vurdering af hvilken politik EU-landene kommer til at føre.

⁵ <https://ember-energy.org/latest-insights/the-final-push-for-eu-russian-gas-phase-out/>

⁶ Fremsat af EU-kommissionen med REPowerEU

Her antager kommissionen, at EU-landene vil vælge en klimapolitik, hvor der stadig bruges relativt meget gas. EU-landene kunne dog vælge at leve op til fit-for-55 på en måde, der i højere grad udfaser gas.

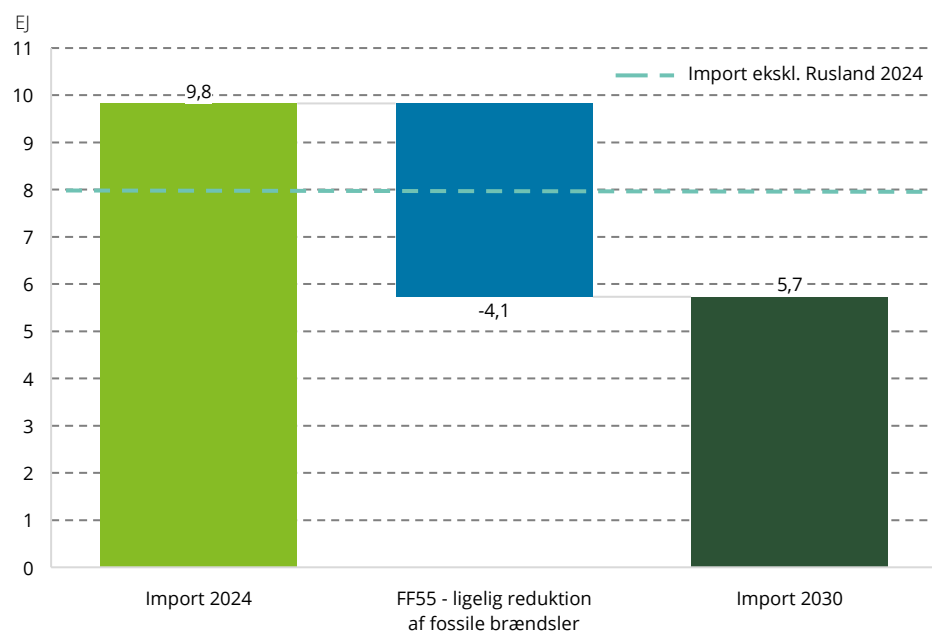
Vedvarende energi
kan erstatte russisk
gas

For at illustrere fit-for-55's potentiale til at udfase gas, har vi beregnet konsekvenserne af et scenarie, hvor EU opfylder sit mål for energireduktion og vedvarende energi i 2030, ved at udfase alle fossile brændsler i samme grad. I dette scenarie reducerer EU sit gasforbrug med 4,1 EJ i 2030, jf. figur 4. Det er en reduktion, der er over dobbelt så stor som importen fra Rusland i 2024, og over tre gange større end gasudfasningen med EU's nuværende politik og implementering af fit-for-55 (figur 3). Her er der ikke taget højde for, at noget politik allerede er vedtaget, selvom reduktionerne ikke er realiseret. Se boks 1 for en mere detaljeret beskrivelse af antagelserne.

... og dermed kan
grønne mål være
sikkerhedspolitik

I et sådant scenarie ville EU's samlede import af gas være 5,7 EJ i 2030, jf. figur 4. Scenariet illustrerer, at EU's nuværende grønne målsætninger har et stort potentiale til at udfase russisk gas på lidt længere sigt. Hvis EU vil opfylde kommissionens mål og være helt fri for russisk gas i 2028, kan det dog være, at der er behov for andre tiltag på lidt kortere sigt, som fx midlertidigt at øge importen fra andre lande. Om det bliver nødvendigt, afhænger af, hvor hurtigt EU-landene kan erstatte gasen med vedvarende energi.

Figur 4 Reduktionen i EU's import af gas med ligelig udfasning af fossil energi



Anm.: Figuren angiver reduktioner i gasimport frem mod 2030 i et scenarie for indfrielse af EU's VE-mål, hvor det antages, at VE erstatter fossile brændsler 1:1, og at fordelingen af fossile brændsler der udfases, svarer til fordelingen af fossile brændsler i det nuværende energimix. Den stiplede turkise linje indikerer EU's gasimport i 2024 ekskl. Rusland. I praksis vil al udfasning af gas i EU ikke være russisk, hvorfor reduktionen i gasimporten skal være større end niveauet for den stiplede linje, hvis importen ikke øges fra andre lande. 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ

Kilde: Egne beregninger baseret på Det Europæiske Råd (2024) og Europa-Kommissionen (2025a).

Dyrere, men sikrere
form for klimapolitik

Scenariet i figur 4 illustrerer potentialet ved en alternativ måde, at indfri EU's mål for energibesparelser og vedvarende energi på. Hvis EU-landene vælger at indfri målene på denne måde, kan det dog blive dyrere end med de nuværende planer. Det skyldes, at gas bruges til nogle processer, der kan være relativt svære og dyre at erstatte med vedvarende energi. Særligt bruges ca. 25 pct. af EU's gasforbrug i industrien,⁷ hvor nogle af processerne kræver meget høje temperaturer, og er derfor svære og dyre at elektrificere. Den højere pris ved udfasning af gas end andre fossile

⁷ <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/where-does-the-eu-s-gas-come-from/>

brændsler, skal vurderes op mod den øgede forsyningssikkerhed ved udfasningen, og de sparede udgifter, der ellers ville have været ved at øge importmulighederne fra andre lande.

4. EU's store lande er vigtigst i omstillingen

Stor forskel på EU-landene

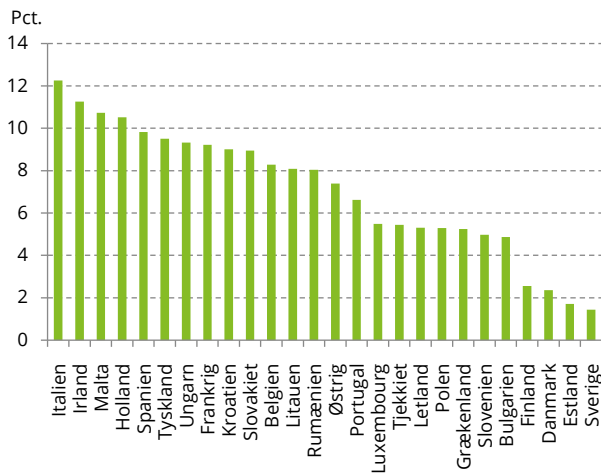
Der er stor forskel på, hvor langt EU-landene er med indfrielsen af klimamålene, og hvor meget gas de bruger. Derfor er der også stor forskel på, hvor meget gas landene vil kunne udfase, hvis de opfylder deres klimamål. Dertil har EU givet medlemslandene forskellige klimamål, så der tages højde for, at landene ikke er lige langt med den grønne omstilling. Det betyder, at Ungarn fx kun har et mål om at komme op på 34 pct. vedvarende energi i 2030, hvorimod Spanien fx skal op på 43 pct. Faktisk er Spaniens mål så meget højere, at selvom Spanien er længere med udrulningen af den vedvarende energi, har de stadig længere vej til at indfri deres mål end Ungarn har.

Italien, Holland mfl. står over for store udfordringer

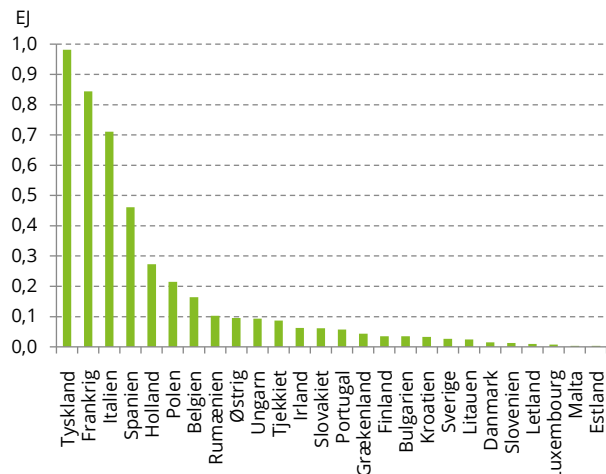
For at illustrere hvor langt de forskellige EU-lande er i omstillingen, har vi beregnet, hvor meget de enkelte EU-lande skal gøre for at leve op til et scenarie, hvor de enkelte lande opfylder deres klimamål med en ligelig udfasning af alle fossile brændsler (se boks 1). I dette scenarie vil det betyde at Italien, Irland, Malta og Holland skal lave den største relative omstilling, jf. figur 5.a. Det skyldes, at de både har en høj gasandel, og er relativt langt fra at nå deres mål på energieffektivisering og vedvarende energi. I dette scenarie vil Italien skulle omstille 12 pct. af deres energiforsyning fra gas til vedvarende energi og Holland knap 11 pct. Andre lande med en relativt stor opgave foran sig ift. udfasning af gas og udbygning af vedvarende energi er Spanien, Tyskland, Ungarn og Frankrig, der skal omstille 9-10 pct. af deres forsyning fra gas til vedvarende energi.

Figur 5 Reduktion i gasforbrug for de enkelte lande i scenarie for indfrielse af VE-mål

Figur 5.a Andel af energiforbruget



Figur 5.b Samlet reduktion (EJ)



Anm.: Figuren angiver reduktioner i gasimport frem mod 2030 i et scenarie for indfrielse af EU's VE-mål, hvor det antages, at VE erstatter fossile brændsler 1:1, og at fordelingen af fossile brændsler der udfases, svarer til fordelingen af fossile brændsler i nuværende energimix. 1 EJ = 1.000 PJ = 1.000.000.000 GJ

Kilde: Egene beregninger baseret på Europa-Kommissionen (2025a) og Eurostat (Complete energy balances)

Danmark er langt med omstillingen

Danmark er blandt de lande, der er langt med udrulningen af vedvarende energi, og har et relativt lavt gasforbrug. Danmarks lave gasforbrug betyder, at Danmark ikke står overfor så stor en udfordring ift. udfasning af gas, som nogle af de andre lande, jf. figur 5. Det samme gælder for Estland, Finland og Sverige, der alle skal omstille under 3 pct. af deres forsyning fra gas til vedvarende energi. Polen og Bulgarien er derimod ikke helt lige så langt med opstillingen af vedvarende energi, men fordi EU's mål for disse landes omstilling til vedvarende energi også er lavere, er deres potentiale for udfasning af gas gennem EU's eksisterende klimapolitik også relativt begrænset.

Samlet set betyder
de store lande mest

Ser man på EU's samlede gasreduktioner, er det dog særligt de store lande, der betyder noget, fordi deres samlede energiforbrug er så stort. Tyskland, Frankrig, Italien og Spanien vil derfor bidrage med de største reduktioner af gasforbruget samlet set ved at indfri deres klimamål, jf. figur 5, panel b. Faktisk vil disse fire landes reduktioner alene langt overstige den russiske import i 2024. Derudover vil Holland, Belgien og Polen også kunne bidrage med betydelige gasreduktioner gennem klimapolitikken.

Boks 1 Scenarie for indfrielse af EU's klimamål med ligelig reduktion af fossile brændsler

Scenariet beregnes som en potentiel reduktion i gasforbruget ift. importen i 2024. Det antages helt konkret, at alle EU-lande indfrier deres individuelle mål for energieffektivisering og vedvarende energi i 2030. Beregningen foretages i to skridt.

Først beregnes de enkelte landes energiforbrug i 2030, hvis landene indfrier deres mål for energieffektivisering. Her antages en ligelig reduktion af alle energityper. Det vil sige, at hvis gas udgør 20 pct. af landets energiforbrug inden energieffektivisering, udgør det også 20 pct. efter. Dermed antages at energieffektivisering ligeligt rammer energi fra vedvarende energi, atomkraft og fossile brændsler.

Dernæst beregnes sammensætningen af energiforbruget i 2030, hvis landene indfrier deres VE-mål. Her antages det, at al udbygning af vedvarende energi udfaser fossile brændsler, og at de fossile brændslerne udfases ligeligt, svarende til landets energimix. Det vil sige, at når landet bygger 1 PJ ny vedvarende energi og gas udgør 40 pct. af deres fossile brændsler, vil 1 PJ vedvarende energi udfase 0,4 PJ gas.

5. EU spilder penge på USA's fossile ambitioner

EU lover at købe
fossile brændsler for
milliarder fra USA

På trods af EU's klimaambitioner, har EU denne sommer indgået en handelsaftale med USA, der lover, at EU i de kommende tre år, vil købe energi for ca. 700 milliarder euro. Det er 233 milliarder euro årligt, der primært skal gå til at købe fossile brændsler som olie og LNG.

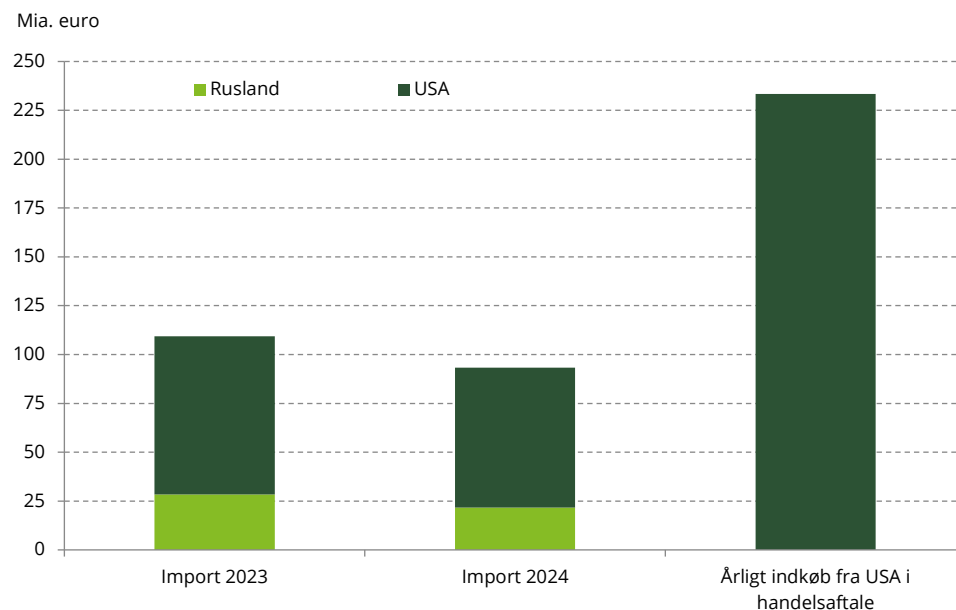
... det er langt mere
end EU har købt de
seneste år

EU har de sidste to år købt olie, kul og gas for mellem 72 og 81 milliarder euro årligt fra USA, jf. figur 6. Der er dermed et langt stykke op til de 233 milliarder fra handelsaftalen. Derudover har EU de sidste to år købt olie og gas for 22-28 milliarder euro fra Rusland. Sammenlagt giver det 93-109 milliarder på fossil energi fra Rusland og USA i 2023 og 2024.

... og langt mere end
importen fra USA og
Rusland tilsammen

På baggrund af de sidste to års import fra USA og Rusland kan man forestille sig et scenarie, hvor EU i stedet for at erstatte den russiske gas med vedvarende energi, og dermed bidrage til at opfylde klimamålene, erstattede russisk gas 1:1 med fossile brændsler fra USA. Selv i det ret urealistiske scenarie, hvor EU erstatter al import fra Rusland med amerikanske brændsler, ville der være langt fra årligt at bruge ca. 100 milliarder euro på import fra Rusland og USA til at importere for 233 milliarder euro om året fra USA. Hvis man erstatter gas i rør med LNG, vil det øge de samlede energiomkostninger, men det vil ikke ændre på, at aftalens indkøb af fossile brændsler langt overstiger behovet.

Figur 6 EU's handelsaftale med USA



Anm.: Import fra 2023 og 2024 inkluderer kul, olie, ledningsgas og LNG. Årlig indkøbsaftale inkluderer olie, LNG og nukleart brændstof. Ledningsgas kan ikke importeres fra USA.

Kilde: Egne beregninger baseret på Europa-Kommissionen (2025c), Europa-Kommissionen (2025d) og Eurostat (ds-059341).

Klimapolitik kan også
være
sikkerhedspolitik

Aftalen om energiimport for 233 mia. euro virker samlet set urealistisk. Dertil kommer, at EU slet ikke *kan* indgå indkøbsaftaler på vegne af de private virksomheder i EU, som står for importen af energi. Hvis EU fokuserer på at indføre politik, så EU når sine klimamål, vil virksomhederne i EU tværtimod importere *mindre* fossil energi fra Rusland såvel som andre lande, end de gør i dag. Klimapolitikken har derfor et stort potentiale for styrke EU's forsyningssikkerhed. Selvom EU skal sætte fart på oprustningen, er der derfor ikke grund til at tilsidesætte klimaet.

Boks 2 Fremskrivinger af energiforbruget i EU

EU har ikke en samlet årlig fremskrivning for unionens energiforbrug. Skal man evaluere, hvor langt EU er fra at indfri klimaambitioner og udfasning af russisk gas, findes derfor ikke én samlet fremskrivning, der kan bruges til dette. I stedet laver EU-kommissionen en række dokumenter i forbindelse med de politiske beslutningsprocesser, der også er tilgængelige for offentligheden. Analysen bygger derfor på disse dokumenter fra EU-kommissionen, samt fremskrivning fra det internationale energiagentur (IEA).

Fremskriving af EU's energiforbrug pba. IEA

IEA laver hvert år rapporten *World Energy Outlook* (WEO), hvor de beskriver udviklingen i forskellige aspekter i energisystemet pba. deres *Global Energy and Climate* (GEC) Model. GEC-modellen er en bottom-up partial-optimeringsmodel, der ud fra 27 områder modellerer det totale energiforbrug, de forskellige energitransformationer og energiforsyningen (IEA, 2024a).

I denne analyse bruges et scenarie fra IEA's fremskrivning, der groft sagt svarer til den danske klimafremskrivning, Klimastatus og -fremskrivning (KF). Dette scenarie kalder IEA for *Stated Policies Scenario* (STEPS) og fremskriver udviklingen i energisystemet på baggrund af allerede vedtagne energipolitiske tiltag, samt tiltag, som af IEA vurderes realistiske at gennemføre i de enkelte lande. Scenariet inkluderer tiltag vedtaget eller fremlagt før september 2024 (IEA, 2024a).

STEPS er baseret på de sektor- og landespecifikke energitiltag, og omfatter blandt andet investeringer i energi i *European Green Deal*, nationale genopretningsplaner udarbejdet under EU's Recovery and Resilience Facility, samt EU-forordningen fra 2024 om reduktion af metanudledninger i energisektoren (IEA, 2024b). Ved at anvende STEPS som fremskrivningsgrundlag for analysens baselinescenarie, lægges IEA's antagelser til grund for blandt andet befolkningsudvikling, prisudvikling, teknologiske forhold samt de demografiske og makroøkonomiske input i GEC-modellen.

Produktion af gas

EU's samlede gasforsyning består af EU's egenproduktion af gas, samt importen fra ikke-EU-lande som Rusland, Norge, USA og Algeriet. Hverken EU-kommissionen eller IEA fremskriver EU's egenproduktion af gas.

For at beskrive reduktionsbehovet for gas, er EU's fremtidige gasforsyning antaget at svare til det historiske niveau ekskl. import fra Rusland. Konkret vil det sige, at EU's egenproduktion er fastlagt på 2023-niveauet, hvilket er det nyeste i Eurostat.

6. Litteratur

Blicher, Solveig (2025): *Tre år efter krigens start, køber EU stadig Ruslands olie og gas*. Small Great Nation efterår 2025.

Det Europæiske Råd (2024): *Where does the EU's gas come from?* <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/where-does-the-eu-s-gas-come-from/>

Europa-Kommissionen (2022): *Implementing the REPowerEU action plan: Investment needs, hydrogen accelerator and achieving the bio-methane targets* (SWD/2022/230 final). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022SC0230>

Europa-Kommissionen (2025a): *EU-wide assessment of the final updated national energy and climate plans: Delivering the Union's 2030 energy and climate objectives* (COM/2025/274 final). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2025%3A274%3AFIN>

Europa-Kommissionen (2025b): *Roadmap towards ending Russian energy imports* (COM/2025/ 440 final/2). [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025DC0440R\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52025DC0440R(01))

Europa-Kommissionen (2025c): *EU-US trade deal explained* (Q&A 25/1930). https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_25_1930

Europa-Kommissionen (2025d): *REPowerEU – Affordable, secure and sustainable energy for Europe*. https://commission.europa.eu/topics/energy/repowereu_en

IEA (2024a): *Global Energy and Climate Model Documentation 2024*

IEA (2024b): *World Energy Outlook 2024*