

Enhedslistens ”skatteaftale” med regeringen ville også øge indkomstuligheden

Jonas Zielke Schaarup, Kraka

- Denne analyse viser, hvordan indkomstfordelingen ville blive påvirket, hvis Enhedslistens skitse til en skattereform var blevet gennemført. Virkningerne sammenlignes med effekterne af den skatteaftale, som regeringen har indgået med Venstre og Konservative. Beregningerne bygger på et notat fra Finansministeriet om skatteskitzen, som Enhedslisten har valgt at offentliggøre på deres hjemmeside.
- Målt i et enkelt år (dvs. hvor der ikke tages hensyn til, at fx dagpengemodtagere normalt finder et job igen osv.) er der ikke væsentlig forskel på selve fordelingsprofilen i de to skattereformer. Skatteaftalen øger dog indkomstforskellene lidt mere end i Enhedslistens skitse. Gini-koefficienten stiger med ca. 0,2 pct.point i Enhedslistens skitse, og med 0,26 pct.point i den endelige aftale.
- De 10 pct. af familierne med de laveste indkomster får reduceret deres rådighedsbeløb med ca. 0,3 pct. i gennemsnit (svarende til 300 kr. årligt), når Enhedslistens skitse lægges til grund. I den endelige aftale er nedgangen på ca. ¾ pct. (700 kr. om året). Begge aftaler medfører en stigning i rådighedsbeløbet for de beskæftigede, som naturligt er i den høje ende af indkomstfordelingen. Det gælder navnlig regeringens skatteaftale. For de 10 pct. med de højeste indkomster er der dog ikke nævneværdig forskel på de to aftaler. I begge tilfælde øges de disponible indkomster med omkring 5.000 kr. årligt.
- Den endelige skatteaftale medfører en noget større stigning i arbejdsudbuddet end skitsen fra Enhedslisten, og medfører en større styrkelse af de offentlige finanser fra reformens afledte effekter.
- Finansministeriet skønner, at Enhedslistens reformskitse på længere sigt fører til en forbedring af de offentlige finanser med 1,8 mia. kr. via positive strukturvirkninger (herunder øget arbejdsudbud). Det er knap 1 mia. kr. mindre end i den endelige aftale, som styrker finanserne med 2,7 mia. kr. Stigningen i arbejdsudbuddet er 9.300 personer i Enhedslistens skitse, hvilket er 6.500 færre end i aftalen.

I kølvandet på regeringens skatteaftale med Venstre og Konservative har det været fremme, at der også skulle have ligget et stort set færdigforhandlet aftaleudkast med Enhedslisten.

Enhedslisten har på deres hjemmeside fremlagt det, de selv omtaler som det ”fulde udkast til den røde skattereform”.¹ I forhold til Enhedslistens reformskitse adskiller skatteaftalen sig bl.a. ved, at personfradraget bliver fastfrosset i en årrække, men at den lavere stigningstakst i overførslerne er taget ud.

Det fremgår af notatet, at elementerne i aftalen samlet set ville betyde, at de offentlige finanser på

længere sigt styrkes med omkring 1,8 mia. kr., og at arbejdsudbuddet øges svarende til 9.300 personer. Det er henholdsvis 0,9 mia. kr. og 6.500 personer mindre end i aftalen med Venstre og Konservative.

I et svar til Folketinget skønner Skatteministeriet, at Gini-koefficienten vokser med 0,19 pct.point, hvis Enhedslistens reformskitse var blevet gennemført uden yderligere ændringer.² Af svaret fremgår det imidlertid ikke, hvordan de enkelte indkomstgruppers rådighedsbeløb i givet fald ville blive påvirket af reformskitsen.

Det er forsøgt at lave fordelingsberegningen i denne analyse. Beregningerne tager udgangspunkt i

¹<http://enhedslisten.dk/files/Skattereform%20med%20Enhedslisten.pdf>

²<http://new.folketingsbilag.dk/files/1138785.pdf>

det notat om Enhedslistens reformskitse, som Enhedslisten har offentliggjort. Fordelingsvirkningerne af denne skitse sammenlignes med de beregnede virkninger af den endelige skatteaftale. Beregningerne bygger på en række antagelser, som har betydning for resultatet. Antagelserne er nærmere beskrevet i bilaget sidst i denne analyse. Desuden sammenlignes Krakas fordelingsberegninger med Skatteministeriets.

Hvordan adskiller den endelige skatteaftale sig fra Enhedslistens reformskitse?

En af de centrale forskelle mellem skatteaftalen og reformskitzen er, at den lavere stigningstakst i overførslerne i perioden 2016-2023 ikke indgår i sidstnævnte, se tabel 1. På finansieringssiden lægger reformskitzen imidlertid op til, at personfradraget (42.900 kr. for alle over 18 år) holdes fast i 2014 og 2015 samt delvist i 2016.

Derudover er lempelserne i topskatten mindre, ligesom stigningen i det generelle beskæftigelsesfradrag også er lavere. Desuden fjerner aftalen med Enhedslisten afgiften på sukkerholdige fødevarer og afgiften på mættet fedt. Endeligt er stigningen i ældrechecken mindre i Enhedslistens "aftale" og stigningen på 750 kr. i pensionstillægget udgår også.

Tabel 1
Enhedslistens reformskitse sammenlignet med den endelige skatteaftale

	Ændring i forhold til skatteaftale
Lavere stigningstakst i overførslerne	udelades
Personfradraget fastfryses i en år-række	tilføjes
Topskattegrænse forhøjes for pensionister	udelades*
Højere ældrecheck	mindre stigning
Højere pensionstillæg	udelades
Indkomstafhængig børnecheck	udelades
Højere topskattegrænse	mindre stigning
Højere beskæftigelsesfradrag	mindre stigning
Lavere sukkerafgift og afgift på mættet fedt	tilføjes
Yderligere justeringer af afgifter på erhverv	tilføjes

Anm.: *) Enhedslistens reformskitse indebærer, at kun pensionister med arbejdsindtægter får forhøjet deres topskattegrænse.

Kilde: På baggrund af notat fra Finansministeriet om et udkast til en skatteaftale med Enhedslisten d. 22. juni 2012.

Fordelingsvirkning af Enhedslistens reformskitse?

Samlet set betyder regeringens skatteaftale, at Gini-koefficienten vokser med 0,26 pct.point, se tabel 2. Gini-koefficienten er et udtryk for, hvor ulige indkomsten efter skat og overførsler (den disponible indkomst) er fordelt på tværs af familier. Hvis koefficienten er 0, har alle samme disponible indkomst, mens en koefficient på 1 angiver, at hele samfundets indkomst tilfalder én person.

Tabel 2

Ændring i Gini-koefficienten

	-- Pct. --
Regeringens udspil	0,26
Alternativ reformskitse	0,21

Anm.: Se bilag. Beregningerne er foretaget på baggrund af den ækvivalerede disponible indkomst på husstands-niveau. Ændringen i rådighedsbeløbet er beregnet som ændringen i den ækvivalerede disponible indkomst.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

Med andre ord betyder regeringens skatteaftale, at indkomstforskellene øges med 0,26 pct. af "den maksimale ulighed". Enhedslistens reformskitse skønnes at øge Gini-koefficienten med omtrent 0,21 pct.point.³

Til sammenligning indebar skatteaftalerne fra 2004 og 2007, at Gini-koefficienten voksede med ca. 0,15 pct.point. Forårspakke 2.0 fra 2009 førte til en stigning i Gini-koefficienten på 0,46 pct.point. Denne aftale betød dog også en større stigning i arbejdsudbuddet mv. end de øvrige skattereformer.⁴

I figur 1 er danskerne opdelt i 10 lige store grupper efter deres disponible indkomst. Indkomsten er opgjort på husstandsniveau og derefter delt ligeligt ud på forældre og børn i den pågældende familie (og der samtidig tages hensyn til skalafordele ved at være flere i en husstand). I beregningerne betyder dette konkret, at en hjemmegående fx også vil få glæde af topskattenedsættelser til sin ægtefælle.

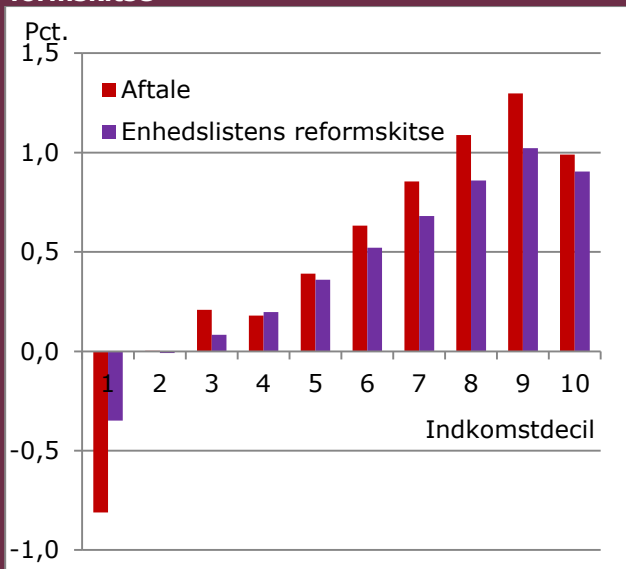
Familier i 1. indkomstdecil tilhører gruppen med de 10 pct. laveste indkomster efter skat og overførsler, mens 10. indkomstdecil er dem med de højeste indkomster. Overordnet viser figur 1, at de to reformer har mange af de samme fordelingsmæs-

³ Som følge af mindre forskelle i beregningsforudsætninger mm. er ændringen i Gini-koefficienten ikke helt den samme som i Skatteministeriets skøn for skatteaftalen og Enhedslistens reformskitse, se bilag.

⁴ Kraka har udarbejdet en analyse, der sammenligner regeringens skatteudspil med tidligere skattereformer, se http://kraka.org/artikler/srsfs_skattereform_sammenlign_et_med_vks_skattereformer

sige egenskaber, om end Enhedslistens reformskitse gennemgående fører til mindre ændringer i de gennemsnitlige rådighedsbeløb.

Figur 1
Ændringen i familiernes rådighedsbeløb som følge af skatteaftalen og Enhedslistens reformskitse



Anm.: Se bilag. Befolkningen er inddelt i deciler på baggrund af den ækvivalerede disponible indkomst på husstands-niveau. Ændringen i rådighedsbeløbet er beregnet som ændringen i den husstandsækvivalerede disponible indkomst.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

I 1. indkomstdecil (de 10 pct. med de laveste indkomster) udgør indkomsten efter skat og overføres 7.200 kr. pr. måned. Dette beløb skal dække udgifter til mad, bolig, tøj osv. Enhedslistens reformskitse betyder, at dette beløb falder med ca. 0,35 pct. svarende til omkring 300 kr. om året. I den endelige skatteaftale er faldet på 0,8 pct. eller ca. 700 kr. om året i gennemsnit.

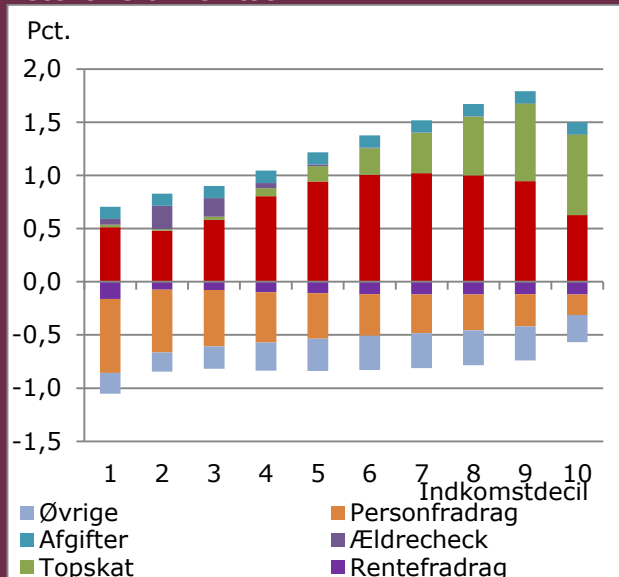
I den øvrige del af indkomstfordelingen vokser rådighedsbeløbet mere i regeringens skatteaftale, bl.a. fordi forøgelsen af beskæftigelsesfradraget og topskattegrænsen er større end i Enhedslistens skitse. I 9. indkomstdecil (den tiendedel med de næsthøjeste indkomster) vokser den gennemsnitlige disponible indkomst med 1,3 pct. i skatteaftalen (4.300 kr. om året) mod 1 pct. i reformskitsen (3.400 kr. om året). Det månedlige rådighedsbeløb er i gennemsnit 28.000 kr. for denne indkomst-gruppe.

Beregningerne ovenfor viser virkningen af reformen i et enkelt år. Imidlertid vil mange kun være overførselsmodtager i kortere tid, fx vil dagpengemodtagere en dag få et job, ligesom erhvervsaktive senere bliver pensionister osv. I et livsperspektiv vil betydningen af en skattereform derfor normalt være mindre end det beregninger på et enkelt år giver indtryk af.

Hvordan bliver rådighedsbeløbet påvirket af de enkelte elementer i Enhedslistens reformskitse

I Enhedslistens skitse er det navnlig fastfrysning af personfradraget, der reducerer rådighedsbeløbet i 1. indkomstdecil. Fastfrysningen af personfradraget reducerer rådighedsbeløbet med 0,7 pct. i denne gruppe. Samtidigt mindsker det lavere rentefradrag rådighedsbeløbet med 0,2 pct. Her skal det understreges, at beregningen alene indregner ca. ¼ af det provenu, som skal komme fra beskæringen af rentefradraget. Det afspejler især, at hovedparten af provenuet først realiseres efter 2022. Hvis hele den langsigtede virkning indregnes, reducerer det lavere rentefradrag isoleret set rådighedsbeløbet med 0,6 pct. i Enhedslistens reformskitse.

Figur 2
Virkningen af de enkelte elementer i Enhedslistens reformskitse



Anm.: Se bilag og anm. til figur 1.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

Dertil kommer virkningen af de "øvrige" elementer, som bl.a. dækker over ekstra skatter på erhvervs-livet, der antages at påvirke lønninger og dermed overføres via satsreguleringen, se bilag. Det højere beskæftigelsesfradrag, ældrecheck samt lavere afgifter på mættet fedt mv. øger rådighedsbeløbet i 1. indkomstdecil. Samlet set falder rådighedsbeløbet dog med de 0,35 pct., mens faldet udgør 0,8 pct., hvis den fulde virkning af rentefradraget regnes ind. Dvs. omtrent det samme som i den endelige skatteaftale, hvor det i stedet er lavere forsvarsudgifter, som er med til at finansiere skattereformen. Virkningen heraf indgår ikke i fordelingsberegningen.

Blandt personer med indkomster i den øverste ende af indkomstfordelingen er det især det højere

beskæftigelsesfradrag og den højere topskattegrænse, der øger rådighedsbeløbet. Derimod har fastfrysningen af personfradraget mindre betydning. Tabel 2 viser, hvordan familier med selvstændige, lønmodtagere, arbejdsløse mv. bliver påvirket i de to reformer.

Familier med topledere opnår en fremgang i den disponible indkomst på mellem 4.400-5.200 kr. i reformerne. Derimod får familier med kontanthjælpsmodtagere uden for arbejdsmarkedet reduceret deres rådighedsbeløb med 3.300 kr. i regeringens skatteaftale, mens faldet er 450 kr. om året i Enhedslistens reformskitse. I gennemsnit opnår familier med folkepensionister en stigning i indkomsten i regeringens skatteaftale, mens der med Enhedslistens skitse beregnes et lille fald.

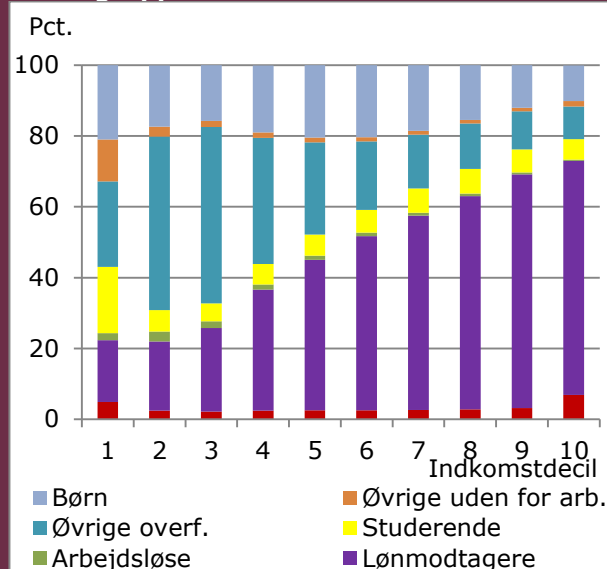
Blandt de beskæftigede er det navnlig akademikere, der opnår de største stigninger i rådighedsbeløbet i de to skattereformer, mens stigningen er lavere blandt sosu-assisterter mv. (forsikret i FOA) og udgør omkring 2.000 kr. om året.

De 10 pct. fattigste familier er en meget sammensat gruppe

Gruppen med de 10 pct. laveste indkomster er generelt kendetegnet ved en relativ stor mobilitet ind i og ud af gruppen. Eksempelvis vil de studerende senere hen komme ind på arbejdsmarkedet. Derfor vil en stor del af personerne, som ligger i denne gruppe efterhånden få en økonomisk fordel af skattereformerne.

Omtrent 20 pct. af gruppen i 1. indkomstdecil er

Figur 3
Sammensætningen af de forskellige indkomstgrupper



Anm.: Se bilag og anm. til figur 1.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

studerende, mens det til sammenligning er omkring 5 pct. i de øvrige indkomstgrupper. At der fx er studerende blandt de 10 pct. rigeste familier skal ses i lyset af, at en del studerende er hjemmeboende og derfor kan have forældre, som har høj indkomst. Derudover er "øvrige uden for arbejdsmarkedet" overrepræsenteret i 1. indkomstdecil, hvilket bl.a. skal forklares med flere hjemmegående i denne gruppe. De fleste overførselsmodtagere ligger derimod højere oppe i indkomstfordelingen.

Tabel 2

Ændringen i rådighedsbeløbet for udvalgte socioøkonomiske grupper

	Aftale	Enhedslistens reformskitse	Aftale	Enhedslistens reformskitse
<i>Arbejdsmarkedsstatus</i>	----	Pct. ----	----	Kr. om året ----
Selvstændig	0,6	0,5	1.580	1.356
Topleder	1,3	1,0	5.237	4.366
Lavtlønnet lønmodtager	1,0	0,8	2.436	1.895
Arbejdsløs i mindst halvdelen af året	-1,5	0,0	-2.864	69
Studerende	0,8	0,7	1.755	1.459
Folkepensionister	0,3	-0,2	546	-416
Kontanthjælpsmodtager	-2,6	-0,4	-3.278	-446
<i>Beskæftigelse og a-kassemedlemsskab</i>	----	Pct. ----	----	Kr. om året ----
Akademikere (AAK)	1,5	1,3	5.496	4.613
Danske Sundhedsorganisationer (DSA)	1,2	0,9	3.654	2.796
Ledere	1,4	1,1	4.720	3.729
Lærere (DLF-A)	1,3	1,0	3.900	3.058
Metalarbejdere	1,0	0,8	2.535	2.076
Økonomer (CA)	1,4	1,2	5.078	4.290
Journalistik, Kommunikation og Sprog	1,5	1,2	4.664	3.705
Fag og Arbejde (FOA)	0,9	0,7	2.382	1.884

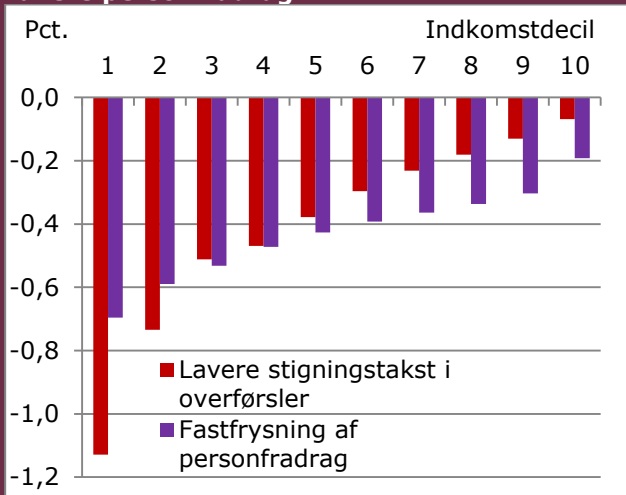
Anm.: Se bilag. Ændringen i rådighedsbeløbet er beregnet som ændringen i den ækvivalerede disponible indkomst.
Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

Betydningen af at fastfryse personfradraget sammenlignet med en lavere stigning i overførslerne

I Enhedslistens skitse fastfryses personfradraget på 42.900 kr. i perioden fra 2014-2016. Det betyder, at fradraget falder med omkring 2.400 kr., hvilket har en skatteværdi på ca. 900 kr. Som udgangspunkt får alle med indkomster over den nye grænse på 40.500 kr. derfor reduceret deres disponible indkomst med 900 kr. om året. Dette medfører det største procentuelle fald i købekraften for personer med lave indkomster.

Målt på den gennemsnitlige ændring i rådighedsbeløbet har det lavere personfradrag derfor også en fordelingsprofil, som minder en del om den lavere regulering af overførslerne i skatteaftalen, se figur 4. Ændringen i overførslerne sker først fra 2016 og frem til 2023, og dermed over en væsentligt længere periode end det lavere personfradrag (2014-2016). På kort sigt vil virkningen af mindrereguleringen af overførslerne være en del mindre end figur 4 giver indtryk af.

Figur 4
Betydning af lavere stigning i overførsler og lavere personfradrag



Anm.: Se bilag og anm. til figur 1.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen.

Afrunding

Der er umiddelbart ikke væsentlig forskel på den overordnede fordelingsprofil, når man sammenligner den endelige skatteaftale og den reformskitse, som Enhedslisten har offentliggjort.

Selvom den lavere regulering af overførslerne ikke er en del af "skatteaftalen" med Enhedslisten, indgår der andre elementer, der trækker i retning af øgede indkomstforskelle. Eksempelvis var der lagt op til, at personfradraget blev fastfrosset i en periode på tre år, hvilket slår mere igennem i bunden end i toppen af indkomstfordelingen.

I "aftalen" var der dog samtidigt lagt op til, at afgiften på mættet fedt og sukkerafgiften skulle droppes. Disse afgifter vil normalt udgøre en større del af indkomsten for familier i lavindkomstgruppen, hvorfor afskaffelsen i sig selv kan mindske indkomstuligheden. Dette kan pege i retning af, at faldet i de laveste indkomstdeciler bliver overvurderet i beregningerne af Enhedslistens reformskitse. Imidlertid er der indregnet et lavere finansieringsbidrag fra rentefradraget end det, der er lagt op til i "aftalen". Hvis den fulde langsigtede virkning indregnes, vil faldet i 1. indkomstdecil således isoleret set forøges fra 0,3 til 0,8 pct.

Kontakt:

Ledende økonom
Jonas Zielke Schaarup
joz@kraka.org
+45 5190 7497

Bilag. Beregningsforudsætninger**Hvilke elementer indgår i beregningerne?**

Fordelingsberegningerne tager udgangspunkt i den umiddelbare virkning af reformelementerne. Dvs. det er beløbene før tilbageløb af moms og afgifter, der fordeles på befolkningen, ligesom der ikke er taget højde for, hvordan arbejdsudbud mv. bliver påvirket af de enkelte tiltag.

Tabel 3 giver en oversigt over de elementer som er medtaget i beregningerne, og med hvilket beløb, de indgår. Det fremgår af tabellen, at begge skattereformer er "underfinansieret" i beregningerne. Således indgår godt 6,5 mia. kr. mere i lempelser end i finansiering i regeringens skatteaftale, mens nettolempelsen er lidt lavere i Enhedslistens reformskitse og udgør 5,6 mia. kr.

I regeringens skatteaftale bliver en del af denne finansieringsmanko (opgjort efter tilbageløb af moms og afgifter) dækket af forventede og fortsat usikre besparelser på EU-bidrag og inden for forsvaret. Disse to finansieringselementer er ikke medtaget i fordelingsberegningerne. Desuden er det antaget, at den ændrede beskatning af erhvervslivet overvælttes med 50 pct. på husholdnin-

gerne via lavere lønninger, og deraf lavere overførsler (på grund af satsreguleringen), hvilket også øger forskellen mellem lempelserne og finansieringen.

I Enhedslistens reformskitse indgår EU-besparelserne i finansieringen, men ikke i fordelingsberegningerne. Den samlede nettolempelse i fordelingsberegningerne skal derudover i høj grad ses i lyset af, at finansieringen fra beskæringen af rentefradraget er omkring 3.000 mio. kr. lavere i beregningerne, idet der tages udgangspunkt i reformens anslåede virkninger i 2022. Hovedparten af provenuvirkningen fra det lavere rentefradrag kommer efter 2022 i takt med, at grundlaget for negativ kapitalindkomst forventes at stige, samt at det nominelle loft for, hvornår det lavere rentefradrag virker, gradvist udhules af inflationen.

Hvordan indgår elementerne i beregningerne?

Beregningerne tager udgangspunkt i indkomstdata for 2010 omregnet til 2012-niveau på baggrund af satsreguleringsprocenten. I udgangspunktet er der regnet på effekten af reformen, som den ser ud i 2022. Dette har specielt betydning for, hvordan virkningen af rentefradraget indgår.

Tabel 2

Reformelementer som er medtaget i beregningerne (beløbene er opgjort før tilbageløb af moms og afgifter)

	Regeringen	Enhedslistens reformskitse
<i>Lempelser</i>	----- Mio. kr. -----	
Højere topskattegrænse	4.620	3.800
Øget beskæftigelsesfradrag	9.070	7.480
Højere ældrecheck	660	380
Højere pensionstillæg	380	-
Førtidspension	90	90
Erhvervsbeskatning*	275	470
Lavere afgift på mættet fedt mm.	-	3.640
<i>I alt</i>	<i>15.100</i>	<i>15.860</i>
<i>Finansiering</i>	----- Mio. kr. -----	
Erhvervsbeskatning*	870	870
Indirekte beskatning af lønindkomst	1.480	1.480
Fradrag for grundforbedringer	500	500
Grundskyld på produktionsjord forhøjes	-	380
Lavere stigningstakst i overførsler	2.890	-
Lavere rentefradrag	-	900
Fastfrysning af personfradrag	-	3.520
Aftrapning af børnecheck	280	-
Folkepension	-	-
Højere afgifter	2.570	2.570
Uændret topskat for pensionister**	-	160
<i>I alt</i>	<i>8.570</i>	<i>10.260</i>
Lempelser-finansiering	6.520	5.600

Anm.: *) Erhvervsbeskatning indgår med 50 pct. af provenuvirkningen før tilbageløb. **) Enhedslistens reformskitse indebærer, at kun pensionister med arbejdsindtægter får forhøjet deres topskattegrænse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Regeringen, "Aftale om skattereform" og notat fra Finansministeriet om et udkast til en skatteaftale med Enhedslisten d. 22. juni 2012.

Med henblik på at kunne sammenligne købekraften af den disponible indkomst på tværs af familier med forskellig størrelse, er indkomsterne opgjort på husstand og derefter ækvivaleret med en faktor på 0,6. Ækvivaleringsfaktoren betyder, at beregningerne tager højde for stordriftsfordele i familier med flere voksne, fx at de kan dele faste udgifter, som licenser og forsikringer mellem sig. Børn indgår med samme vægt som voksne i beregningen. Dette svarer til den metode som Finansministeriet anvender, se fx Finansministeriet, Fordeling og Incitamenter 2004.

I det følgende gives en kort gennemgang af, hvordan reformernes elementer er implementeret i beregningerne af fordelingsvirkningerne.

Afdæmpet vækst i overførselsindkomster

Overførslerne er reduceret med 5,1 pct. i forhold til 2012-niveau. I beregningen er førtidspension ikke medtaget. Ligesom folkepensionister, der ikke har anden indkomst end deres folkepension, ikke medtages, da de ifølge aftalen kompenseres fuldt ud. SU, boligstøtte og boligsikring er heller ikke sat ned.

Fastfrysning af personfradraget

Personfradraget på 42.900 kr. for personer over 18 år reduceres med 2.400 kr., og skatteværdien på 900 kr. af dette indgår i fordelingsberegningerne.

Regulering af visse afgifter

Det er beregningsteknisk antaget, at afgifterne fordeler sig proportionalt med indkomsten. Dette gælder også virkningerne af at droppe afgiften på mættet fedt samt sukker i Enhedslistens reformskitse.

Højere beskæftigelsesfradrag og topskattegrænse

I beregningen indgår skatteværdien af at hæve hhv. beskæftigelsesfradraget og topskattegrænsen. I Enhedslistens reformskitse er der taget højde for, at kun pensionister med arbejdsindkomst får forhøjet deres topskattegrænse.

Lavere fradragsværdi af negativ kapitalindkomst

Loftet for negativ kapitalindkomst over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for ægtepar er nominelt fastsat og i takt med den generelle indkomstfremgang er der således gradvist flere, der har renteudgifter over loftet. Provenuet fra den lavere fradragsværdi er opgjort med fuldt indfasede ændringer i 2022 og udgør ca. 1 mia. kr. i fordelingsberegningen af regeringens udspil. I beregningen af den alternative reform indgår et provenu på omkring 1,8 mia. kr.

Aftrapning af børnefamilieydelsen

I beregningen er der lagt til grund, at børnefamilieydelsen aftrappes med 2 pct. af indkomstgrund-

laget for topskatten, der overstiger 700.000 kr. For ugifte foretages aftrapningen hos den ægtefælle, der modtager ydelsen. For ægtefæller beregnes aftrapningen først på baggrund af indkomsten hos den ægtefælle, der har den højeste indkomst. Evt. overskydende ydelse aftrappes derefter hos den anden ægtefælle, såfremt denne ægtefælle har en indkomst over 700.000 kr. Det er antaget, at indkomstaftapningen er fuldt indfaset i 2014.

Lavere rejsefradrag, arbejdsudleje, øget beskatning af udenlandsk lønindkomst, fri bil, dieselbiler og ophævelse af fradrag for grundforbedringer

Elementer rettet mod lønmodtagere er fordelt som et negativt beskæftigelsesfradrag med et loft på 2.700 kr. Ophævelsen af fradraget for grundforbedringer er fordelt som en proportional forøgelse af ejendomsværdiskatten.

Ændret erhvervsbeskatning

Der er regnet med 50 pct. overvæltning af beskatningen. Beskatningen er indregnet som en proportional reduktion af den disponible indkomst.

Beregningerne i forhold til fordelingsberegninger fra Skatteministeriet

Skatteministeriet har også regnet på fordelingsvirkningerne af skatteaftalen mellem regeringen, Venstre og Konservative. Beregningerne fremgår af et lovforslag, der blev sendt i høring d. 2. juli 2012.⁵

Overordnet set er der ikke væsentlige forskelle på ministeriets beregningsmetoder, og dem Kraka anvender til at påvise fordelingsvirkningerne af skatteaftalen.

Dog adskiller Krakas fordelingsanalysen sig ved, at flere elementer fra aftalen indgår i beregningerne. Det gælder den ændrede erhvervsbeskatning, herunder øget beskatning af finansielle institutioner, øget beskatning af arbejdsudleje og beskatning af skattepligtiges udenlandske lønindkomst. Disse elementer indgår på samme måde i beregningen af fordelingsvirkningerne af den endelige skatteaftale og Enhedslistens reformskitse.

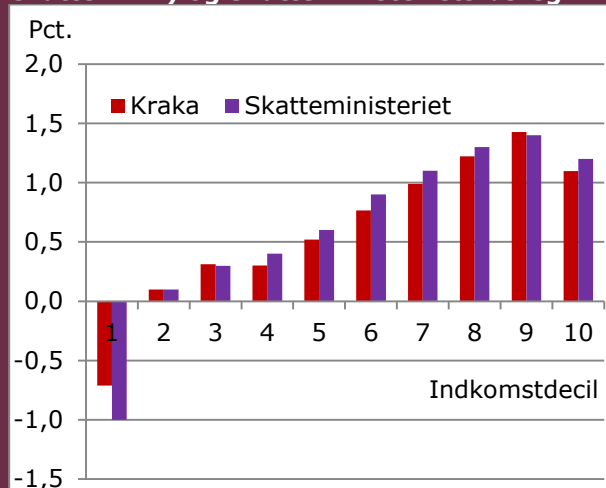
Figur 4 viser, hvordan Krakas fordelingsberegning ser ud, når elementerne ovenfor udtages med henblik på bedre at kunne sammenligne med Skatteministeriets beregninger. Det fremgår, at der generelt er ret god overensstemmelse mellem de to opgørelsesmetoder.

I Krakas beregninger er faldet i rådighedsbeløbet dog lidt mindre i 1. indkomstdecil end i Skatteministeriets beregninger. Dette kan skyldes, at mini-

⁵

<http://www.skm.dk/public/dokumenter/lovstof/2012/boernogunge/lovforslag.pdf>

Figur 4
Krakas fordelingsberegning (uden erhvervs-
skatter mv.) og Skatteministeriets beregning



Anm.: Se bilag og anm. til figur 1.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af en fuldtælling af befolkningen og lovforslag fra Skatteministeriet.

sterierne lader stigningen i afgifterne veje tungere i bunden af indkomstfordelingen, og at førtidspensionsydelsen ikke reduceres i Krakas beregninger, se ovenfor.