



# Analyse | kraka

8. juni 2015

## Krakas vurdering af DF's valgoplæg

*Af Jens Hauch, Kristian Thor Jakobsen og Nicolai Kaarsen*

### **Kontakt**

Vicedirektør  
Jens Hauch  
Tlf. 3140 7715  
E-mail [jeh@kraka.org](mailto:jeh@kraka.org)

## 1. Generelle kommentarer

Kraka har vurderet DFs udspil på økonomiområdet. Udspillet er opsummeret i Tabel 1.

**Tabel 1 DFs initiativer, mia. kr.**

	Budgetvirkning frem til 2020
<i>Finansiering</i>	
Råderum	39
Fastholdelse af selskabsskattesats	5
0,7 pct. af BNI i udviklingsbistand	14,9
Tilbagerulning af asylpolitikken	5
I alt	63,9
<i>Anvendelse</i>	
Sundhed og ældre	-25
Børn og unge, inkl. forebyggelse	-10
Retsområdet, politi og grænse	-5
Socialområdet, udsatte	-4
Danmark i bedre balance	-4
Forsvar	-3
Ramme til senere udmøntning	-12,9
I alt	-63,9

Kilde: DF's oversigtspapir over økonomi.

Finansieringen vurderes i store træk at være på plads, men der er fx ikke redegjort for, hvorledes besparelserne på indvandrerområdet konkret skal udmøntes. Tilsvarende gælder for en pulje afsat til vækstinitiativer.

Anvendelsen af midlerne er rettet mod en række offentlige ydelser, mens der ikke er nogen konkrete vækstinitiativer. Tværtimod vil både afkortningen af genoptjeningsperioden til dagpenge og fastholdelse af selskabsskattesatsen virke vækstbegrænsende.

Det er vigtigt at erindre, at der kun ses på perioden frem til 2020. Efter 2020 vil der ikke nødvendigvis være et rådighedsbeløb, der kan anvendes til finansieringen. Dvs. efter 2020 må man som udgangspunkt være indstillet på at tilbagerulle nogle af velfærdsforbedringerne eller fremskaffe ny finansiering.

Alle beløb er opgjort som summen over fem år. Det får beløbene til at fremstå store. Eksempelvis er der kun godt 0,5 mia. kr. ekstra til forsvaret pr. år.

## 2. Kommentarer til finansieringen

*Råderum på 39 mia. kr.* Dette svarer til det råderum, regeringen anvender. Det er sandsynligt, at dette beløb vil være til rådighed frem mod 2020.

*Fastholde selskabsskattesatsen:* Det er, jf. beregninger i forbindelse med vækstplan 2013, sandsynligt, at en udskydelse af reduktionen af satsen vil kunne give offentlige indtægter på 1 mia. kr. årligt. Selskabsskatten er dog ganske forvridende og derfor vækstbegrænsende. Det betyder mere præcist, at en lavere selskabsskattesats giver relativt meget "vækst for pengene". En fastholdelse af satsen vil derfor begrænse væksten.

*Udviklingsbistanden ned på 0,7 pct. af BNI.* Det er korrekt, at dette svarer til niveauet anbefalet af FN, og at Danmark i så fald vil være i eller i nærheden af top-5 bidragsydere. Det er sandsynligt, at dette vil kunne tilvejebringe en finansiering i omegnen af 3 mia. kr. årligt eller omkring 15 mia. kr. regnet over 5 år.

*Tilbageførelse af de større ændringer i asylpolitikken, der er lavet siden 2011.* En række forhold på asylområdet har ændret sig siden 2011, fx borgerkrigen i Syrien. Det er derfor uklart, hvilke dele af asylpolitikken, der skal tilbagerulles og om det vil give 1 mia. kr. årligt. Omvendt er det dog også sådan, at udgifterne på området kan reduceres med 1 mia. kr. årligt, hvis man ikke har et mål om at opretholde servicen på området.

### **3. Kommentarer til anvendelsen**

Der opstilles en række mål med udgifterne, fx bekæmpelse af overbelægning på sygehusene og at politiet kan sikre tryghed. Det er uklart, om de afsatte midler kan opfylde disse mål.

Tilførslen af midler til sundhedsområdet svarer til 3 pct. af det offentlige forbrug på området og de ekstra midler til politi svarer til ca. 5 pct. For forsvaret svarer det til 2,5 pct.

Prioriteringen af de enkelte offentlige serviceområder er dog i høj grad en politisk beslutning og derfor ikke vurderet i dette notat.

*Genoptjeningsperioden til dagpenge skal halveres.* Det koster mindst 0,6 til 0,8 mia. kr. årligt eller mindst 3 – 4 mia. kr. frem til 2020. Det er uklart, hvor på udgiftssiden, denne udgift optræder. Initiativet må forventes at reducere væksten.

Der er afsat en pulje på 12,9 mia. kr. til senere udmøntning af vækstinitiativer. Det er dog uklart, hvorledes denne skal udmøntes. DF har dog på indtægtssiden fravalgt at reducere selskabsskatten, der ellers giver meget ”vækst for pengene”. Og på udgiftssiden har man reduceret genoptjeningsperioden, hvilket også vil virke væksthæmmende. Hvis de 12,9 mia. kr., der er afsat til vækst ikke anvendes mest muligt effektivt, er der derfor risiko for, at planen samlet set reducerer væksten.